



Informe de Avance Rendición Fondo Apertura Fundación Angelini

Informe de Avance N° 1

Fecha de envío: 28 de junio de 2024

El presente informe da cuenta del avance técnico y presupuestario del proyecto Programa REC, al mes de junio de 2024.

I. Información del Proyecto

- a) Nombre organización: Fundación Impulso Docente
- b) Nombre proyecto: Programa REC
- c) Fecha de inicio del proyecto: 1 de enero de 2024
- d) Fecha estimada de cierre del proyecto: 31 de diciembre de 2024

II. Avance técnico del proyecto

1. Personas beneficiadas a la fecha

Especifique cualitativamente las características de las personas o comunidades beneficiadas por el proyecto (tipo de beneficiario, edad, género, comuna, etc.), a la fecha de entrega del presente informe:

Comunidades educativas: El programa impacta a 8 instituciones educativas particulares subvencionadas sostenidas por la Fundación María Auxiliadora, parte de la congregación de Hijas de María Auxiliadora, ellas son:

- Colegio María Auxiliadora de Valparaíso
- Liceo José Miguel Infante, Santiago
- Escuela Laura Vicuña, San Joaquín
- Liceo Laura Vicuña, La Cisterna
- Colegio Laura Vicuña, Valdivia
- Instituto Politécnico María Auxiliadora, Puerto Montt
- Liceo María Mazzarello, Puerto Natales
- Liceo Maria Auxiliadora de Punta Arenas

38% de las instituciones impactadas están en la Región Metropolitana y 62% son de regiones.

Beneficiarios directos: El programa REC trabaja directamente con profesionales de la educación en ejercicio, todos son empleados dependientes de las comunidades educativas



nombradas en el punto anterior, a continuación se presentan datos estratificados de los beneficiarios:

- 81,3% son de sexo femenino y 18,8% masculino.
- 93,8% tiene una carga horaria completa y 6,3% parcial o medio tiempo.
- Un 18,8% pertenece al equipo directivo, 31,3% equipo de gestión académica, 12,5% equipo de convivencia escolar y un 37,5% solo ejercen como docentes de aula.
- El 100% son profesionales (pregrado), 43,8% tienen diplomados, 50% ha tomado cursos de perfeccionamiento relacionados a proceso de mentoría y 62,5% tiene un magíster.
- El 100% son profesionales con 10 o más años de experiencia laboral.
- El 50% tiene entre 0 y 2 años de experiencia como mentores, 31,3% entre 3 y 5 años, 12,5% entre 6 y 9 años y 6,3% 10 o más años.
- El tramo etario de los participantes se divide de la siguiente forma:
50% entre 35 y 44 años, 37,5% entre 45 y 60 años y 12,5% sobre 60 años.

Por lo tanto son profesionales en etapa de maduración y/o consolidación laboral, ejerciendo roles de liderazgo aprendidos por sus años de experiencia y/o estudios de especialidad.

Luego de la descripción cualitativa complete este cuadro de acuerdo con sus beneficiarios editando el ejemplo que aparece descrito en color azul e insertando las líneas requeridas de acuerdo con sus beneficiarios:

Fundación Impulso Docente	Beneficiarios directos			Tipo	Beneficiarios Indirectos			Tipo
	Totales	RM	Otro		Totales	RM	Otro	
	32	8	24		61	20	41	

2. Actividades realizadas a la fecha

Copie o adjunte en Excel la Carta Gantt del proyecto con el nivel de avance de cada una de las actividades proyectadas al inicio.

Además, describa aquí brevemente las actividades del proyecto que se han ejecutado a la fecha. De existir actividades presupuestadas que no han podido realizarse adecuadamente, describa las razones de ello y las medidas que ha tomado la organización para hacerse cargo de esta situación.



Captación de escuelas: cumplimos con las fechas estipuladas, pero durante las primeras semanas de implementación, 2 instituciones: Liceo Santa teresita de Talca e Instituto Politécnico San Miguel arcángel tuvieron que darse de baja del programa, lo que implicó volver a activar este proceso hasta abril, sumando al Liceo María Auxiliadora de Punta Arenas.

Independientemente de lo anterior, los procesos de inducción, planificación curricular y cierre de convenios se mantuvieron en los plazos acordados.

Implementación

El principal logro en esta etapa fue la coordinación temprana de las actividades con cada comunidad escolar, en la primera reunión de plan de trabajo fue agendada todas las actividades del año, esto permitió un primer semestre sin grandes cambios en las fechas de formación e inducción de la plataforma Sibme.

La conformación del comité en Red también se realiza las primera semanas de marzo, esto facilita agendar con tiempo y de forma coordinada actividades en las que participan docentes y mentores de cada uno de los establecimientos.

La adopción de la plataforma Sibme se realizó en las fechas estipuladas, hoy el 100% de las escuelas está ingresada y subiendo videos de sus docentes acompañados por sus mentores en la plataforma.

Dentro del programa existe un espacio llamado Comunidad de mentores donde se reúnen los mentores docentes a compartir buenas prácticas, hasta el momento se han realizado todas las actividades, en la segunda sesión hubo una asistencia del 52%, fue abordada en el comité en red y la solución fue reagendar la actividad a un horario en el cual más profesionales puedan asistir y que el comité invite de forma personalizada a los mentores de sus instituciones respectivas. Desde nuestro rol como institución formadora y coordinadora, hemos robustecido los canales de comunicación, integrando llamados telefónicos y mensajería individual para reforzar mensajes en cada comunidad.

Evaluación: Se ha cumplido con los puntos acordados, para mayor información [revisar las presentaciones](#) que resumen los resultados del programa hasta el momento.

3. Resultados y aprendizajes obtenidos a la fecha

Describe los resultados y aprendizajes que se han obtenido a la fecha producto de la ejecución del proyecto.

Entregue información sobre el nivel de avance de los indicadores planteados en la formulación del proyecto y otros que se hayan podido elaborar a la fecha para dar cuenta del cumplimiento o avance de los objetivos planteados.

Avance de indicadores

Nº	Nombre indicador	Descripción	Forma cálculo	Meta	Medio verificación	Indicadores a la fecha
Resultados	Percepción de autoeficacia, eficacia colectiva y adhesión a plataformas digitales	Aumento del 5% a 10% en la percepción de autoeficacia, eficacia colectiva y adhesión a plataformas digitales	% Resultado medición final - % Resultado medición inicial	5 entre 10% aumento de percepción de autoeficacia, eficacia colectiva y adhesión a plataformas digitales	Resultados encuesta final e inicial	No Aplica ¹
Resultados	Recomendaría	70% de los participantes recomendaría la intervención de ID a un colega amigo	(Suma de respuestas 10 y 9 / Suma de respuestas total) x 100	70%	Resultados encuesta mentores	84%
Resultados	Videos OYR	Al menos dos casos anuales de OYR por participante realizados a través de plataforma digital	Suma de videos cargados/Total mentores	Al menos promedio de 2 videos por docente	Videos cargados a equipos en plataforma Sibme por mentor	No Aplica
Proceso	Asistencia	70% de asistencia a sesiones de capacitación y comunidades de aprendizaje	Promedio asistencia de cada actividad	70%	Fotografías de sesiones / Listado de inscritos Zoom	71%
Proceso	Instrumentos de evaluación	70% de respuestas a instrumentos de evaluación	promedio respuesta instrumentos de evaluación	70%	Resultados encuesta mentores	60%
Proceso	Acompañamiento en terreno	1 acompañamiento en terreno por parte de ID a cada establecimiento participantes de la intervención	número de acompañamientos/total instituciones educativas	1 por institución educativa	Fotografías de sesiones	No Aplica

Mencione (a) resultados que, estando presupuestados a la fecha de entrega del informe, no se han alcanzado; y (b) resultados no deseados que se busca minimizar o eliminar. Exponga las medidas de mitigación que se han tomado o se tomarán, respecto de (a) y (b).

Percepción de autoeficacia, eficacia colectiva y adhesión a plataforma digitales: Solo tenemos la medición inicial, se debe esperar a agosto para realizar la segunda medición.

Recomendaría: hasta el momento hay 2 mediciones (Etapas Personalización y Plan de Mentoría) promediando 84%, hubo una baja de 3 puntos entre mediciones, se espera el taller de buenas prácticas, espacio donde 3 mentores/as presenten cómo han

¹ No aplica se indica para aquellos indicadores para los cuales corresponde ser informado en un tiempo posterior a la fecha de la entrega del informe



liderado la observación y retroalimentación con sus docente acompañados, aumente su percepción respecto al programa, no obstante es un resultado sobre la meta.

Asistencia: La primera medición realizada fue un 71% de asistencia, logrando el objetivo propuesto, pero al realizar un análisis más al detalle se evidencia la baja participación de una de las comunidades educativas del programa, durante mayo se realiza un trabajo focalizado logrando a final de junio un promedio de 83% de asistencia, superando la meta. Aún así el desafío está en intencionar una mayor participación en la comunidad de mentores y comité en red, donde cada integrante pertenece a diferentes establecimientos y con huso horario diferente, lo que ha complejizado su participación, ambos espacios promedian un 75%, se ha realizado ajustes en las fechas y horarios para aumentar su participación.

Instrumento de evaluación: es el punto más bajo hasta el momento con promedio 60% de respuesta, para nuestro análisis es significativo para tomar decisiones, pero bajo la meta. Se ha focalizado esfuerzos en este ámbito escribiendo individualmente a cada mentor sin muchos resultados, para la siguiente medición, se realizará la medición durante la actividad sincrónica para asegurar un mayor porcentaje de respuestas.

a) Señale los aprendizajes que se han recogido a la fecha en la implementación del proyecto.

Flexibilidad: Durante el proceso de captación de instituciones educativas, a pesar de iniciarlo en las fechas planificadas, nunca nos esperamos que dos instituciones desertaran por temas de sustentabilidad financiera (ambas están a punto de quebrar) situación que anteriormente no nos había ocurrido. Se selecciona la Fundación María Auxiliadora porque es uno de los sostenedores más cohesionados y constantes del país, además de tener una profunda relación con Fundación Impulso Docente de años, pero aún así hay externalidades que implica flexibilizar con los procesos planificados, implicando extendiendo el proceso de captación y por consiguiente, el proceso formativo con cada establecimiento que se sumó posterior al inicio del programa.

Adaptación: Cada institución educativa tiene tiempos de funcionamiento muy diferentes entre ellos, lo que ha implicado que en algunas actividades comunes entre instituciones educativas del programa ha habido una asistencia debajo de la meta, es por eso que hemos tenido que cambiar algunas fechas y negociar con cada establecimiento, además de hacerlos conversar entre ellos para poder llegar a acuerdos posteriores a los pactado al inicio del programa.

Complejidad: Trabajar con 8 establecimientos los cuales, 5 de ellos son de regiones, 2 de ellos del extremo sur con huso horario diferente. Ha sido un desafío que suma variables a



la hora de tomar decisiones o realizar el programa. Inicialmente confiamos en que el sostenedor facilita este proceso, pero nos explicaron que es un problema que no han resuelto, por lo tanto hemos tenido que aprender a movilizar y persuadir a cada líder del comité en red para que ellos lideren a sus equipos a sumarse en cada etapa.

III. Avance en la ejecución presupuestaria del proyecto

1. Presupuesto total del proyecto

27.000.000 en pesos (\$)

2. Presupuesto solicitado a Fundación Angelini

27.000.000 en pesos (\$)

3. Presupuesto transferido por Fundación Angelini

13.500.000 en pesos (\$)

4. Presupuesto ejecutado a la fecha

11.894.288 en pesos (\$)

5. Detalle de los gastos asociados a los recursos Angelini, a la fecha

Copie o adjunte una planilla Excel, con el detalle de gastos asociados a los recursos Angelini. Esta planilla debe ser consistente con el presupuesto presentado en la postulación. De no ser así, incluya una justificación de las diferencias en el texto del presente informe.

RRHH	Recursos Solicitado al fondo	% por ítem de lo solicitado al fondo	Ene - Jun 2024	% Ejecutado Ene - Jun 2024
Directora Ejecutiva	\$ 18,640,000	69%	\$ 893,200	49%
Director Programas			\$ 1,342,224	
Encargado de Alianzas			\$ 1,608,322	
Periodista			\$ 281,131	
Jefes de programas			\$ 4,737,569	
Administrativo			\$ 269,770	
Total	\$ 18,640,000	69%	\$ 9,132,215	49%
Gastos operacionales	Recursos Solicitado al fondo	% por ítem de lo solicitado al fondo	Ene - Jun 2024	% Ejecutado Ene - Jun 2024
Viajes	\$ 1,680,000	6,22%	\$ -	0%
Materiales	\$ 440,000	1,63%	\$ 11,990	3%
Licencias Sibme	\$ 820,000	3,04%	\$ 410,000	50%



Licencias Zoom	\$ 400,000	1.48%	\$ 200,000	50%
Preparación Cuadernillos y Material - Diseño	\$ 1,260,000	4,67%	\$ 541,436	43%
Total	\$ 4,600,000	17%	\$ 1,163,426	25%
Gastos Administración	Recursos Solicitado al fondo	% por ítem de lo solicitado al fondo	Ene - Jun 2024	% Ejecutado Ene - Jun 2024
Arriendo	\$ 2,700,000	10%	\$ 987,000	59%
Plataforma Buk			\$ 177,796	
Página web			\$ 433,850	
Total	\$ 2,700,000	10%	\$ 1,598,646	59%
Productos o Servicios	Recursos Solicitado al fondo	% por ítem de lo solicitado al fondo	Ene - Jun 2024	% Ejecutado Ene - Jun 2024
Ceremonia de Cierre, difusión y publicidad	\$ 1,060,000	4%	\$ -	0%
Total	\$ 1,060,000	4%	\$ -	0%
Total General 2024	\$ 27,000,000	100%	\$ 11,894,288	44%

- Con respecto a los Gastos Operacionales, el gasto de viajes y materiales aún no se ha realizado debido a que están contemplados para julio-diciembre en las visitas presenciales del jefe de programa.
- Respecto al ítem de productos o servicios su gasto también está proyectado para los meses entre julio y diciembre en el cual el jefe de programa hará visitas presenciales.

Nombre representante legal: Florencia Mingo Jaras

RUT del representante legal: 16.366.607-3

Firma del representante legal: Florencia M



NOTA: Para los proyectos que se aprobaron en modalidad de coejecutores, incluya los datos de cada una de las entidades co-ejecutoras.