



Informe Final - Rendición Angelini

Informe de Avance N° 2

Fecha de envío: 12 de diciembre de 2024

El presente informe da cuenta del avance técnico y presupuestario del proyecto Programa REC, al mes de diciembre de 2024.

I. Información del Proyecto

- a) Nombre organización: Fundación Impulso Docente
- b) Nombre proyecto: Programa REC
- c) Fecha de inicio del proyecto: 01 de enero de 2024
- d) Fecha estimada de cierre del proyecto: 31 de diciembre de 2024
- e) Fecha efectiva de término del proyecto: 06 de noviembre de 2024

II. Reporte técnico del proyecto

1. Personas beneficiadas

Especifique cualitativamente las características de las personas o comunidades beneficiadas por el proyecto (tipo de beneficiario, edad, género, comuna, etc.), a la fecha de entrega del presente informe:

Comunidades educativas: El programa impactó a 8 instituciones educativas particulares subvencionadas sostenidas por la Fundación María Auxiliadora, parte de la congregación de Hijas de María Auxiliadora, ellas son:

- Colegio María Auxiliadora de Valparaíso
- Liceo José Miguel Infante, Santiago
- Escuela Laura Vicuña, San Joaquín
- Liceo Laura Vicuña, La Cisterna
- Colegio Laura Vicuña, Valdivia
- Instituto Politécnico María Auxiliadora, Puerto Montt
- Liceo María Mazzarello, Puerto Natales
- Liceo María Auxiliadora de Punta Arenas

38% de las instituciones impactadas están en la Región Metropolitana y 62% son de regiones.

Beneficiarios directos: El programa REC trabaja directamente con profesionales de la educación en ejercicio, todos son empleados dependientes de las comunidades educativas



nombradas en el punto anterior, a continuación se presentan datos estratificados de los beneficiarios:

- 81,3% son de sexo femenino y 18,8% masculino.
- 93,8% tiene una carga horaria completa y 6,3% parcial o medio tiempo.
- Un 18,8% pertenece al equipo directivo, 31,3% equipo de gestión académica, 12,5% equipo de convivencia escolar y un 37,5% solo ejercen como docentes de aula.
- El 100% son profesionales (pregrado), 43,8% tienen diplomados, 50% ha tomado cursos de perfeccionamiento relacionados a proceso de mentoría y 62,5% tiene un magíster.
- El 100% son profesionales con 10 o más años de experiencia laboral.
- El 50% tiene entre 0 y 2 años de experiencia como mentores, 31,3% entre 3 y 5 años, 12,5% entre 6 y 9 años y 6,3% 10 o más años.
- El tramo etario de los participantes se divide de la siguiente forma:
50% entre 35 y 44 años, 37,5% entre 45 y 60 años y 12,5% sobre 60 años.

Por lo tanto son profesionales en etapa de maduración y/o consolidación laboral, ejerciendo roles de liderazgo aprendidos por sus años de experiencia y/o estudios de especialidad.

Luego de la descripción cualitativa complete este cuadro de acuerdo con sus beneficiarios editando el ejemplo que aparece descrito en color azul e insertando las líneas requeridas de acuerdo con sus beneficiarios:

Fundación Impulso Docente	Beneficiarios directos			Tipo	Beneficiarios Indirectos			Tipo
	Totales	RM	Otro		Totales	RM	Otro	
	32	8	24		61	20	41	

2. Actividades realizadas

Copie o adjunte en Excel la Carta Gantt del proyecto con el nivel de avance de cada una de las actividades proyectadas.

Además, describa aquí brevemente todas las actividades del proyecto que fueron ejecutadas, desde el inicio hasta su término. De existir actividades presupuestadas que no se pudieron realizar adecuadamente, describa las razones de ello y las medidas que se tomaron para cumplir con los objetivos del proyecto.



Actividades ejecutadas:

1. **Captación de escuelas:** cumplimos con las fechas estipuladas, pero durante las primeras semanas de implementación, 2 instituciones: Liceo Santa teresita de Talca e Instituto Politécnico San Miguel arcángel tuvieron que darse de baja del programa, lo que implicó volver a activar este proceso hasta abril, sumando al Liceo María Auxiliadora de Punta Arenas.
Independientemente de lo anterior, los procesos de inducción, planificación curricular y cierre de convenios se mantuvieron en los plazos acordados.
2. **Puesta en marcha:** Uno de los principales logros en esta etapa fue la coordinación temprana de las actividades con cada comunidad escolar, en la primera reunión de plan de trabajo fue agendada todas las actividades del año, esto permitió un primer semestre sin grandes cambios en las fechas de formación e inducción de la plataforma Sibme.
3. La **conformación del comité en Red** también se realiza las primera semanas de marzo, esto facilita agendar con tiempo y de forma coordinada actividades en las que participan docentes y mentores de cada uno de los establecimientos.
4. **Formación de mentores:** Se llevaron a cabo talleres de mentoría, sesiones de personalización de SIBME y comunidades de aprendizaje virtuales y presenciales, alcanzando un promedio de asistencia del 90% en las actividades realizadas.
Realización de talleres y sesiones virtuales/presenciales sobre mentoría, con un total de 85 horas programadas por colegio.
Las comunidades de aprendizaje, tanto virtuales como presenciales, han sido un espacio clave para fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes mentores.
5. **Implementación de la plataforma SIBME:** Los colegios comenzaron a usar la plataforma, aunque con variaciones en la adopción. Algunos colegios mostraron un progreso destacado en la cantidad de ciclos de observación y retroalimentación completados, mientras que otros presentan atrasos en la carga de material.
Los colegios han iniciado el uso de la plataforma, logrando avances significativos en la digitalización de los ciclos de observación y retroalimentación.
Se evidenció un incremento en el uso de SIBME, con más videos cargados por mentores y una mejora en la calidad de las retroalimentaciones observadas.
6. **Coordinación con comunidades y sostenedores:** A través de reuniones periódicas con comunidades escolares y sostenedores, se definieron metas claras y medidas para abordar los retrasos en la implementación.
Las acciones incluyen reuniones con equipos directivos para exigir avances específicos y monitorear el cumplimiento de las actividades pactadas.



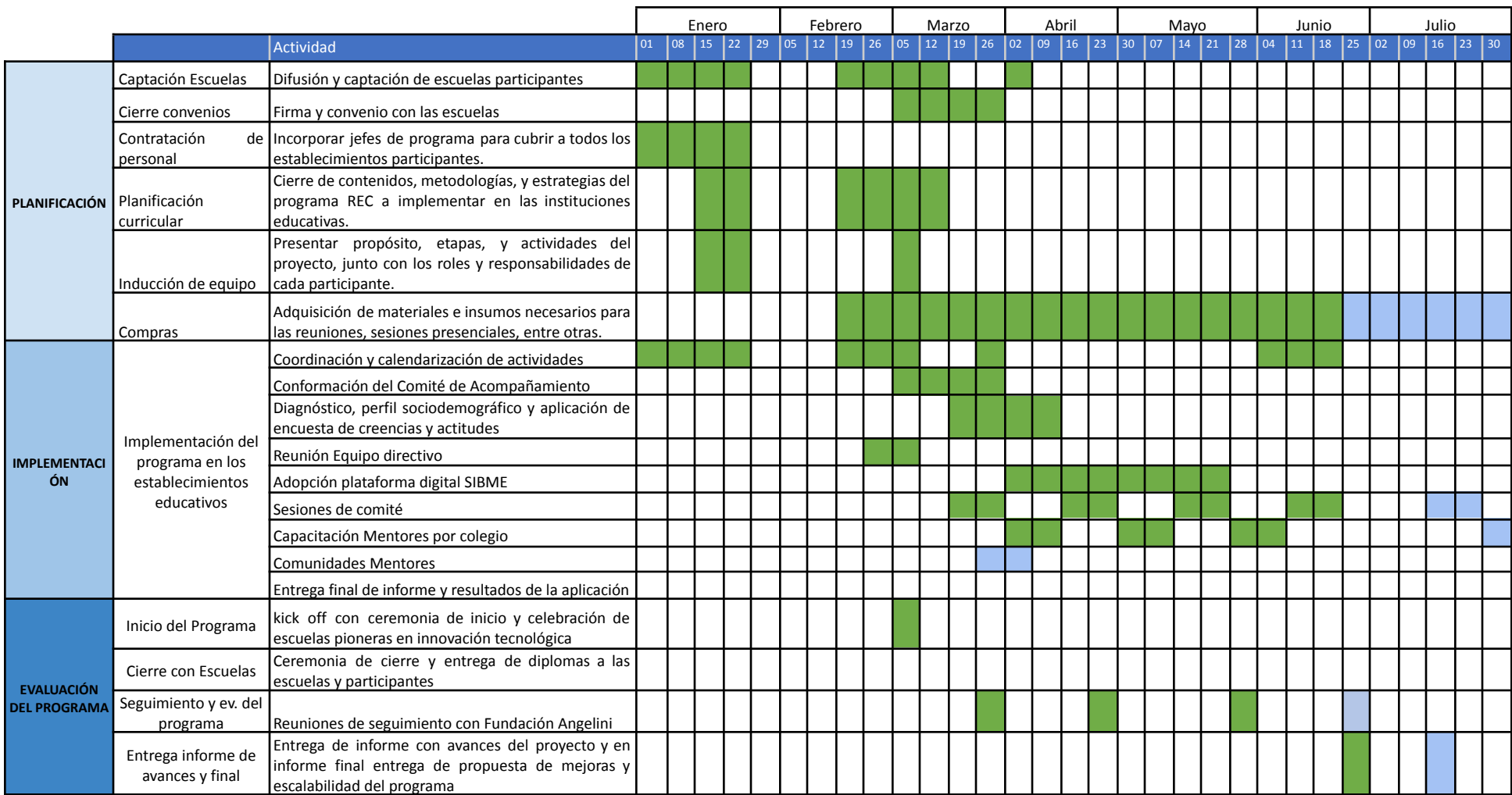
7. **Participación de colegios:** Se integraron colegios de distintas regiones, alcanzando un equilibrio geográfico del 44% en la Región Metropolitana y el 56% en otras regiones. En total, participaron 32 personas, incluyendo directores, jefes de UTP y mentores.

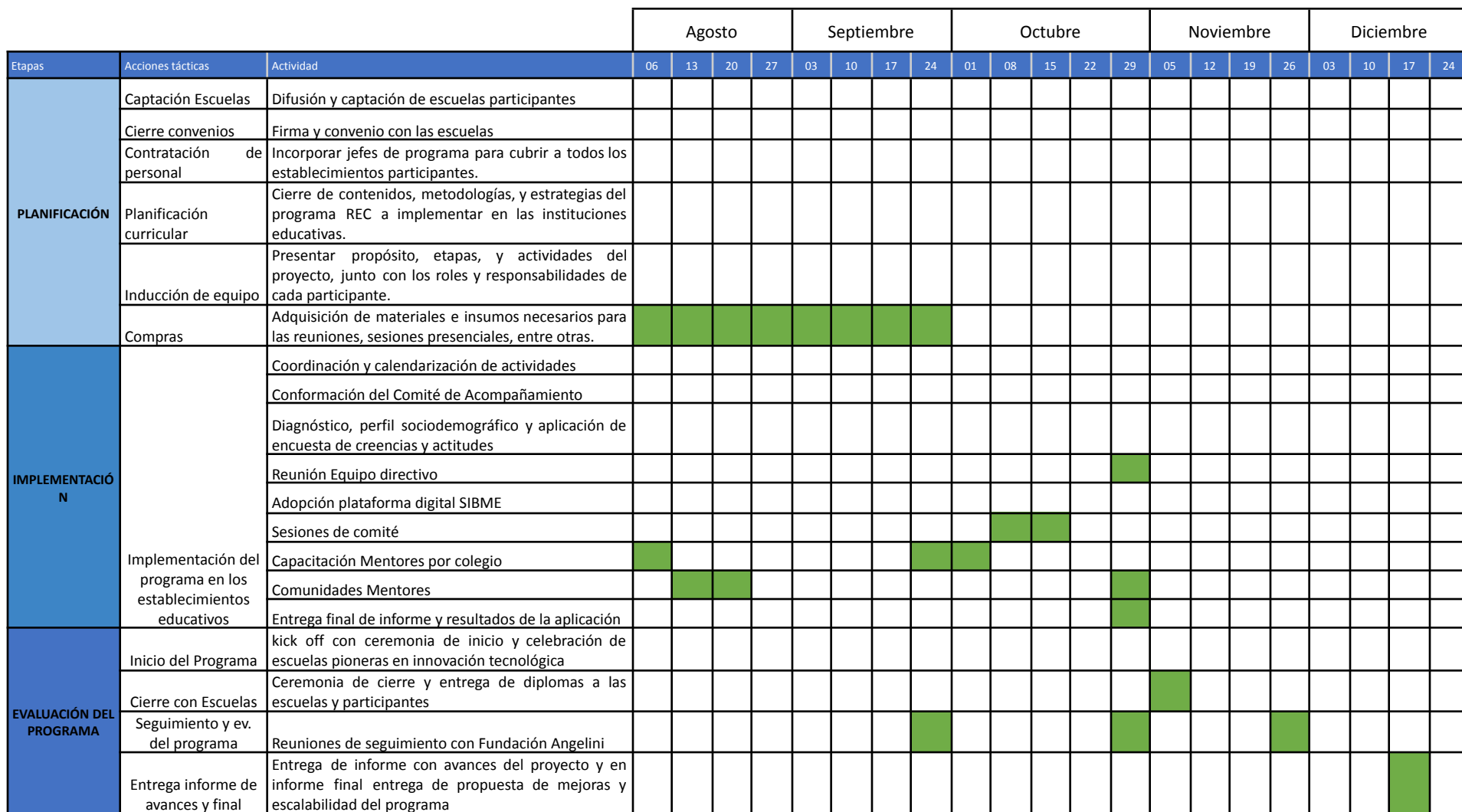
Actividades presupuestadas que requirieron ajustes durante el año:

1. **Desafíos en la digitalización:** En algunos establecimientos, como el Liceo María Auxiliadora de Punta Arenas y el Colegio Laura Vicuña de La Cisterna, se reportaron atrasos en la carga de videos a la plataforma SIBME.
2. **Problemas de asistencia en actividades entre establecimientos:** La baja asistencia en estas actividades se atribuyó a la dificultad de coordinar espacios con varios establecimientos a la vez, a pesar de coordinarse con tiempo.

Medidas adoptadas:

- **Reprogramación de actividades:**
 - Ajuste de fechas para aumentar la participación y asegurar el cumplimiento de las metas previstas.
- **Monitoreo activo con los sostenedores:**
 - Reuniones con sostenedores para reforzar el compromiso de los colegios, exigiendo avances en áreas críticas como la digitalización de OYR.
- **Fortalecimiento de las comunidades de aprendizaje:**
 - Enfocar las sesiones en compartir buenas prácticas y experiencias destacadas, lideradas por mentores que mostraron resultados sobresalientes.
- **Apoyo técnico y pedagógico:**
 - Sesiones adicionales para resolver dudas sobre el uso de SIBME y optimizar las prácticas pedagógicas en los colegios rezagados.





3. Resultados obtenidos

Formule sus indicadores usando este formato. Idealmente incorpore indicadores de proceso y de resultado.

Nº	Nombre indicador	Descripción	Forma cálculo	Meta	Medio verificación	resultados final
Resultados	Percepción de autoeficacia, eficacia colectiva y adhesión a plataformas digitales	Aumento del 5% a 10% en la percepción de autoeficacia, eficacia colectiva y adhesión a plataformas digitales	% Resultado medición final - % Resultado medición inicial	5 entre 10% aumento de percepción de autoeficacia, eficacia colectiva y adhesión a plataformas digitales	Resultados encuesta final e inicial	Autoeficacia: disminución de un 2% (parte en 96%) Eficacia colectiva: disminución en 5% (parte en 95%) Adhesión a plataformas digitales: sin cambios
Resultados	Recomendaría	70% de los participantes recomendaría la intervención de ID a un colega amigo	(Suma de respuestas 10 y 9 / Suma de respuestas total) x 100	70%	Resultados encuesta mentores	91%
Resultados	Videos OYR	Al menos dos casos anuales de OYR por participante realizados a través de plataforma digital	Suma de videos cargados/Total mentores	Al menos promedio de 2 videos por docente	Videos cargados a equipos en plataforma Sibme por mentor	2 videos por docente
Proceso	Asistencia	70% de asistencia a sesiones de capacitación y comunidades de aprendizaje	Promedio asistencia de cada actividad	70%	Fotografías de sesiones / Listado de inscritos Zoom	90%
Proceso	Instrumentos de evaluación	70% de respuestas a instrumentos de evaluación	promedio respuesta instrumentos de evaluación	70%	Resultados encuesta mentores	63%
Proceso	Acompañamiento en terreno	1 acompañamiento en terreno por parte de ID a cada establecimiento participantes de la intervención	número de acompañamientos/ total instituciones educativas	1 por institución educativa	Fotografías de sesiones	8 acompañamientos presenciales

- Incluya un análisis de los factores que, a su juicio, influyeron en el logro o no logro de cada uno de los objetivos, y mencione las acciones que debieran tomarse para potenciar el logro de los objetivos en una futura aplicación del proyecto.
- Incluya resultados no deseados que haya podido tener el proyecto, las medidas de mitigación que se tomaron para evitarlos o minimizar su impacto y la efectividad de dichas medidas.



Percepción de autoeficacia, eficacia colectiva y adhesión a plataforma digitales: Hubo una disminución en autoeficacia y eficacia colectiva respecto de la medición inicial, durante el año se realizó diversos espacios de reflexión con los establecimientos y Fundación Angelini donde se atribuye dicha disminución a la comprensión del rol de mentoría desde el modelo planteado. De todas formas es importante recalcar que los resultados durante el año no bajaron del 90%, lo que indica que las personas sienten/demuestran un excelente manejo y un alto grado de confianza en su capacidad, pero durante el año, al aplicar el modelo puede que su percepción se viera afectado al tener que cumplir con una estructura más desafiante.

Además evaluamos a los docentes acompañados por los mentores donde se identifica que, en general, la percepción del docente de sí mismo es bastante alta, principalmente en poder generar un ambiente grato, seguro y donde sea capaz de levantar fortalezas y áreas de mejora del estudiante. La tendencia de la autopercepción y colectiva es similar al contrastar con sus mentores con la Inteligencia Inter e intraemocional.

Recomendaría: se realizaron 4 mediciones al final de cada etapa, promediando 91%, durante las últimas actividades que implican conocer experiencias de buenas prácticas de acompañamiento docente de otros/as establecimientos, demostró un aumento de la recomendación. Esto se comporta como los datos históricos de Impulso Docente, se atribuye dicho resultado a la posibilidad de ver experiencias contextualizadas y reflexionar en torno a los desafíos vinculados al acompañamiento docente.

Asistencia: La primera medición realizada fue un 90% de asistencia, logrando el objetivo propuesto, pero al realizar un análisis más al detalle se evidencia. Aún así el desafío está en intencionar una mayor participación en la comunidad de mentores y comité en red, donde cada integrante pertenece a diferentes establecimientos y con huso horario diferente, lo que ha complejizado su participación, ambos espacios promedian un 60%, se ha realizado ajustes en las fechas y horarios para aumentar su participación.

Instrumento de evaluación: es el punto más bajo hasta el momento con promedio 60% de respuesta, para nuestro análisis es significativo para tomar decisiones, pero bajo la meta. Se focalizaron esfuerzos en este ámbito escribiendo individualmente a cada mentor sin muchos resultados e intencionando mensajes individualizados, logramos mejorar en la última medición, llegando al 63%, pero promediado mantuvimos el 60%.

(a) Resultados presupuestados no alcanzados:

(1) Digitalización completa de los ciclos de observación y retroalimentación (OYR):

- Aunque se planificó que todos los establecimientos tuvieran sus ciclos completamente digitalizados en SIBME, algunos colegios, como el Colegio María Auxiliadora de Valparaíso y el Colegio Laura Vicuña de La Cisterna, aún no han subido todos los videos de las sesiones programadas. Se realizaron los acompañamientos, pero no documentados en videos.
- Esto afecta la evaluación del impacto y limita la retroalimentación efectiva.

(2) Participación plena en actividades inter-escolares:

- Las actividades diseñadas para fomentar el intercambio entre colegios, como los talleres colaborativos, tuvieron una asistencia menor al esperado (menos del 70% en algunos casos), debido a problemas de coordinación y ajustes de última hora.

(3) Resultados esperados en autoeficacia y eficacia colectiva:

- Si bien se han observado mejoras generales, en algunos participantes no se alcanzó el incremento del 5-10% en autoeficacia y eficacia colectiva proyectado. Esto se atribuye a un proceso de comprensión más profundo de las competencias necesarias, lo que genera una autoevaluación más crítica y conservadora.

(b) Resultados no deseados identificados:

(1) Resistencia al cambio en la adopción de tecnología:

- Algunos docentes y equipos directivos han mostrado resistencia al uso de SIBME, retrasando la digitalización de sus prácticas pedagógicas.

(2) Desbalance en el compromiso regional:

- Se observó que los colegios de la Región Metropolitana tienen un mayor nivel de avance en comparación con los de regiones, lo que podría generar inequidades en los resultados.

Medidas de mitigación:

(a) Para los resultados no alcanzados:

(1) Monitoreo intensivo

- Se programaron reuniones con los equipos directivos y mentores de los colegios rezagados para revisar avances, resolver problemas



técnicos y definir plazos específicos para completar las actividades pendientes.

○

(2) Capacitación adicional:

- Se organizaron talleres de formación personalizados para reforzar el uso de SIBME y acelerar la digitalización en colegios con mayores dificultades.

(3) Reprogramación de actividades:

- Se ajustaron las fechas de algunas actividades inter-escolares para aumentar la participación y alinear mejor las agendas de los colegios.

○

(b) Para los resultados no deseados:

(1) Estrategias de cambio cultural:

- Se implementaron talleres de sensibilización para mentores por establecimiento, destacando los beneficios de la mentoría digital y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

(2) Red de apoyo con Sostenedor:

- Se establecieron mensajes periódicos por medio del equipo académico del sostenedor de los establecimientos para fomentar el intercambio y apoyo mutuo, con énfasis en las regiones más rezagadas.

○

(3) Revisión de dinámicas virtuales:

- Las comunidades de aprendizaje virtuales se han rediseñado para incluir actividades más dinámicas e interactivas, promoviendo una mayor participación de los docentes.



III. Reporte presupuestario del proyecto

4. Presupuesto total del proyecto

\$27.000.000 en pesos (\$)

5. Presupuesto solicitado a fundación Angelini

\$27.000.000 en pesos (\$)

6. Presupuesto solicitado a Angelini que fue ejecutado

\$ 27.370.746 en pesos (\$)

7. % del presupuesto solicitado a Angelini que fue ejecutado

101% en porcentaje (%)

8. Detalle de los gastos asociados a los recursos Angelini

Copie o adjunte una planilla Excel, con el detalle de gastos asociados a los recursos Angelini. Esta planilla debe ser consistente con el presupuesto presentado en la postulación. De no ser así, incluya una justificación de las diferencias en el texto del presente informe.

RRHH	Recursos Solicitado al fondo	% por ítem de lo solicitado al fondo	Ene - Jun 2024	Jul - Dic 2024	% Ejecutado Ene - Dic 2024
Directora Ejecutiva	\$ 18,640,000	69%	\$ 893,200	\$ 1,346,778	102%
Director Programas			\$ 1,342,224	\$ 1,350,098	
Encargado de Alianzas			\$ 1,608,322	\$ 1,623,122	
Periodista			\$ 281,131	\$ 282,953	
Jefes de programas			\$ 4,737,569	\$ 4,956,000	
Administrativo			\$ 269,770	\$ 273,992	
Total	\$ 18,640,000	69%	\$ 9,132,215	\$ 9,832,943	102%
Gastos operacionales	Recursos Solicitado al fondo	% por ítem de lo solicitado al fondo	Ene - Jun 2024	Jul - Dic 2024	% Ejecutado Ene - Dic 2024
Viajes	\$ 1,680,000	6,22%	\$ -	\$ 1,147,795	68%
Materiales	\$ 440,000	1,63%	\$ 11,990	\$ 926,533	213%
Licencias Sibme	\$ 820,000	3,04%	\$ 410,000	\$ 410,000	100%
Licencias Zoom	\$ 400,000	1.48%	\$ 200,000	\$ 197,100	99%
Preparación Cuadernillos y Material - Diseño	\$ 1,260,000	4,67%	\$ 541,436	\$ 735,087	101%



Total	\$ 4,600,000	17%	\$ 1,163,426	\$ 3,416,515	100%
Gastos Administración	Recursos Solicitado al fondo	% por ítem de lo solicitado al fondo	Ene - Jun 2024	Jul - Dic 2024	% Ejecutado Ene - Dic 2024
Arriendo	\$ 2,700,000	10%	\$ 987,000	\$ 987,000	102%
Plataforma Buk			\$ 177,796	\$ 180,000	
Página web			\$ 433,850		
Total	\$ 2,700,000	10%	\$ 1,598,646	\$ 1,167,000	102%
Productos o Servicios	Recursos Solicitado al fondo	% por ítem de lo solicitado al fondo	Ene - Jun 2024	Jul - Dic 2024	% Ejecutado Ene - Dic 2024
Ceremonia de Cierre, difusión y publicidad	\$ 1,060,000	4%	\$ -	\$ 1,060,000	100%
Total	\$ 1,060,000	4%	\$ -	\$ 1,060,000	100%
Total General 2024	\$ 27,000,000	100%	\$ 11,894,288	\$ 15,476,458	101%

*Es importante mencionar que en el ítem de productos y servicios, no se incluyó el respaldo de la factura de las licencias SIBME que fueron regaladas a cada escuela asesorada para su uso durante el año 2025.

Nombre representante legal: Florencia Mingo Jaras

RUT del representante legal: 16.366.607-3

Firma del representante legal: Florencia M